

Från: "Rydstedt Maria"
Skickat: Mon, 27 Aug 2018 11:45:18 +0100
Till: "'Elin Waara'" <elin.waara@structor.se>;"Helena Andersson SGU" <helena.andersson@sgu.se>
Cc: "Peter Carlsson" <peter.carlsson@structor.se>;"Johan Nordback" <johan.nordback@structor.se>;"Tobias Berglin" <tobias.berglin@sgu.se>;"Arnwald Storm Lisa" <Lisa.Arnwald.Storm@lansstyrelsen.se>;"Hedene Ylva" <Ylva.Hedene@lansstyrelsen.se>
Ämne: SV: Rapport åtgärdsalternativ vid Åsbro fd impregneringsanläggning

Hej

Tack för åtgärdsutredningen. Ber om ursäkt att det dröjt med en bekräftelse på att vi mottagit rapporten. En liten fundering som dök upp när vi läste var att det på sid. 22 för Estaboåns sediment står att *"Utloppet från Estaboån till Tisaren hanteras under sediment Tisaren, se kapitel 4."* När vi sedan tittar på alternativen för Tisaren sediment så är det inget alternativ som omfattar sedimenten vid Estaboåns utlopp. I tillståndsansökan behöver ni förtydliga hur ni avser att åtgärda sedimenten vid Estaboåns utlopp.

Vi önskar att ni återkopplar till oss hur det går med samrådsredogörelsen och vad ni har för tidplan för ansökan. I normalfall anser vi att ansökan ska skickas in till domstolen senast ett år efter myndighetsrådet. Drar det ut på tiden kan vi kräva att samrådet tas om då förutsättningarna kanske förändrats. Eftersom vi haft en återkommande kontakt under året ser vi inte att det är aktuellt i dagsläget men vi vill veta hur ni planerar att lägga upp det fortsatta arbetet.

Några övriga kommentarer. Oavsett vilket åtgärdsalternativ ni väljer att gå vidare med behöver ni i ansökan förtydliga, för respektive åtgärdsalternativ:

- Kostnaderna
- Konsekvenserna för miljön m.m. att "lämna" förorenade massor utan åtgärd, t.ex. vid en 80-98 % sanering.
- Riskerna med respektive åtgärdsalternativ.
- Risk för återkontaminering.
- Motivering till varför ett visst åtgärdsalternativ valts.

I ansökan förutsätter vi även att ni redovisar alternativa saneringsmetoder, en motivering till varför ett visst alternativ valts och nollalternativet.

Återkom gärna om ni har några funderingar.

Vänliga hälsningar

Maria Rydstedt
Vattenhandläggare
Telefon: 010 -224 87 83
Maria.rydstedt@lansstyrelsen.se

Länsstyrelsen i Örebro län

Stortorget 22, 701 86 Örebro
Växel: 010-224 80 00
www.lansstyrelsen.se/orebro
<https://twitter.com/lstorebro>



Från: Elin Waara <elin.waara@structor.se>

Skickat: den 6 juli 2018 14:54

Till: Rydstedt Maria <maria.rydstedt@lansstyrelsen.se>; Gateman Lindsay <lindsay.gateman@lansstyrelsen.se>; Arnwald Storm Lisa <Lisa.Arnwald.Storm@lansstyrelsen.se>; Hedene Ylva <Ylva.Hedene@lansstyrelsen.se>

Kopia: Peter Carlsson <peter.carlsson@structor.se>; bmariearner@gmail.com; Johan Nordback <johan.nordback@structor.se>; Tobias Berglin <tobias.berglin@sgu.se>; Helena Andersson SGU <helena.andersson@sgu.se>

Ämne: Rapport åtgärdsalternativ vid Åsbro fd impregneringsanläggning

Hej!

Bifogat finner ni framtagen rapport gällande föreslagna åtgärdsalternativ vid Åsbro fd impregneringsanläggning.
Rapporten beskriver åtgärdsalternativ för Invallningen, Tisaren, Estaboån och östra delen av Åsasjön.

Önskar er en trevlig sommar!

Med vänlig hälsning
/Elin

Elin Waara

Civilingenjör naturresursteknik, miljöteknik
Structor Miljöteknik AB
070 693 47 40
021 81 44 76

Norra Källgatan 17
722 11 Västerås
www.structor.se

[Instagram](#) [Facebook](#) [LinkedIn](#)

Structor