

Minnesanteckningar

Åsbro fd impregneringsplatser.

Miljösanering Åsbro f.d. impregnering. Samrådsmöte inför tillståndsansökan för åtgärder för avlägsnande av förorenade bottensediment

Inbjudan

Inbjudan och samrådshandlingar har skickats ut till berörda fastighetsägare inom 500 m radie från verksamhetsområdet samt annonserats i Nerikes Allehanda och Sydnärkesnytt.

Johan – introduktion

Inga frågor eller kommentarer

Peter - föroreningsituationen

Fråga: består dagvattensystemet av diken till Estaboån.

Svar: Nej, kulvertar/betongrör. Med tanke på föroreningsmängderna i Estaboån är det troligt att även spill från impregneringsprocessen /-produktionen tidvis har avletts via dagvattensystemet.

Kommentar: Kan man inte röja i ån mot Hemsjön när man ändå är i farten?

Svar: Inga indikationer på att ådelen är påverkad av impregneringsverksamheten, vilket innebär att en rövning ligger utanför projektets syfte.

Marie - miljörisker

Fråga: Förutom PAH, är arsenik också ett problem?

Svar: Förhöjda halter av arsenik och andra metaller finns tillsammans med PAH-föroeningen inom framförallt inom invallningen och i Estaboåns sediment. Förekomsten av PAH är huvudsakligen styrande. Arsenik och metaller styrande för åtgärd i enstaka delar inom Invallningen.

Fråga: Vad är PAH-föreningar? Hur bildas de?

Svar: Polycykliska aromatiska kolväten, drygt 200 ringformade kolföreningar. Finns i stenkolstjära och bildas t.ex. också vid förbränning av oljeämnen (tex drivmedel).

Fråga: Vilka hälsorisker finns med arsenik?

Svar: Det är ett välkänt gift som kan ge allvarliga hälsoeffekter vid både akut och kronisk exponering. Arsenik är cancerframkallande och kan efter många års exponering ge tumörer i hud, lunga, urinblåsa, troligen även lever och njurar. Kronisk exponering för oorganisk arsenik kan även ge upphov till andra hälsoeffekter som hudförändringar, hjärt-kärlsjukdom, leverskada, kronisk hosta och diabetes.

Peter – åtgärdsområden och -volym

Fråga: Prover har tagits vid Åsasjöns utlopp. Hur ser det ut i övriga delar av sjön?

Svar: Provtagning har utförts från Estaboån och inåt Åsasjön till dess prover med låga halter har påträffats. Kompletterande provtagningar ska göras för att mer i detalj avgränsa de förorenade sedimenten i Åsasjön.

Kommentar: Estaboåns utlopp i Tisaren är igenvuxet och har dålig genomströmning, det behöver muddras. Om man kastar i grejer där kommer föroreningar upp ("en massa skit"). Där finns det nog mycket och det behöver muddras.

Svar: Kompletterande provtagning är planerad för att få en säkrare avgränsning.

Johan – åtgärder och skyddsåtgärder

Fråga från Peter Carlsson i SGUs projektgrupp till deltagarna på mötet: Ser ni några nackdelar med ny strandlinje.

Svar: Nej, bara bra, blir finare. Ingen gav uttryck för negativ uppfattning.

Kommentar: Om ledning för muddermassor ligger i Estaboån kan inte båtar åka där...

Svar: Det stämmer.

Fråga: Är geotub en ny metod?

Svar: Den är använd i flera svenska projekt och framför allt utomlands. För bästa resultat matchas sedimenttyp med val av polymer och geotextilduk.

Fråga: Hur lång är lagringstiden för geotuberna?

Svar: Vanligen 1-2 år. SGU kommer troligen att söka för 2-3 år. Tuberna kan staplas upp till fyra lager om ytan är begränsad.

Fråga: Hur säkerställer ni att överskottsvattnet från geotuberna inte ger problem i Tisaren

Svar: Problemet är framför allt PAH-föreningar som är lösta i vatten, partiklar fastnar i geotuben. Tre, delvis kombinerade möjligheter utreds, 1) Leda länshållningsvattnet till det kommunala ARV för behandling. Tester ska utföras för att säkerställa att ARV kan ta emot vattnet. Om det inte går finns två alternativ: 2) Rena vattnet innan det når ARV. Tester med väteperoxid och ozon utförs 3) Använda mobilt reningsverk. Om konventionella anläggningar ska användas krävs ett mycket stort antal för att hantera den volym länshållningsvatten som uppstår. Mobila reningsverk klarar ca 10m³/tim att jämföra med att det förväntas uppkomma 100-400 m³/tim.

Fråga: Störs inte de biologiska bäddarna av länshållningsvattnet?

Svar: Pilottester ska utföras för att kontrollera detta. För att sätta igång testerna krävs ett godkännande av länsstyrelsen som har fått en ansökan att ta ställning till.

Fråga: Går det inte bara att tillsätta en polymer till länshållningsvattnet för att flocka lösta ämnen?

Svar: Flockningen binder partiklar effektivt men inte lösta PAH:er.

Fråga: Vad görs för att förhindra damning från transporter?

Svar: Damning vid transporter: bevattning, saltning vid behov. Transportväg i "skogen"

Marie – miljörisker åtgärd

Inga frågor eller kommentarer

Johan - processen

Fråga: När sätter arbetena i gång?

Svar: Om tidplanen för tillståndsansökan hålls blir det tidigast start efter islossning 2019. Det förutsätter också att SGU har anslag som täcker kostnaderna. Om tidplanen förskjuts längre in 2019, kan det bli aktuellt med att dela upp arbetet, t.ex. att börja med landarbeten 2019 och vattenarbeten 2020. Om tillstånd finns vid årets början klarar man troligen arbetena under ett kalenderår.

Allmänna frågor & diskussion

Fråga: Kan man tänka sig att ordna båtplatser?

Svar: Det är en fastighetsägarfråga, men det blir möjligt utifrån ett föroreningsperspektiv. Frågan diskuterar i samband med att man diskuterar tillträde och rådighet med de fastighetsägare som berörs av åtgärderna.

Fråga: När tas beslutet om vilka åtgärdsalternativ som väljs?

Svar: Det görs innan ansökan lämnas in.

Fråga: Vad har de genomförda saneringarna kostat? Vad kommer de planerade åtgärderna kosta?

Svar: I storleksordningen 50-60 Mkr. Planerade åtgärder troligen i samma storleksordning.

Fråga: Kommer en avsänkning av Tisaren göras?

Svar: Nej

Fråga: Kommer tillståndet för SkyllbergsKraft AB ändras med hänsyn till förväntade förändringar i vattenföring/tillrinning?

Svar: Nej, inte gällande tillstånd. Vid omprövning kan aspekten komma upp

Fråga från Peter Carlsson i SGUs projektgrupp till deltagarna på mötet: Utifrån vad vi har berättat och beskrivit om de planerade åtgärder, finns det någon oro kring genomförandet och dess konsekvenser?

Svar: En man svarade att vi har beskrivit det på ett bra och pedagogiskt sätt och det känns väl genomtänkt och att ingen oro fanns. Ingen uttryckte någon negativ uppfattning.