

SGUs Prospekteringsråd

SAMMANTRÄDESDATUM 2015-04-14

Närvarande:

|                  |                          |
|------------------|--------------------------|
| Linda Wikström   | Copperstone Resources AB |
| Bengt Ljung      | Botnia Exploration AB    |
| Magnus Leijd     | Tasman Minerals AB       |
| Gunnar Rauseus   | Dannemora Mineral AB     |
| Lars Malmström   | Zinkgruvan AB            |
| Johan Sjöberg    | Nickelmountain           |
| Magnus Johansson | SMA Mineral AB           |
| Kerstin Brinnen  | SveMin (per telefon)     |

|                          |             |
|--------------------------|-------------|
| Lena Söderberg, ordf.    | SGU         |
| Kaj Lax, vice ordf.      | SGU         |
| Åsa Persson, vice ordf.  | Bergsstaten |
| Berndt Pettersson, sekr. | SGU         |
| Peter Åkerhammar         | SGU         |

Anmält förhinder:

|                     |                             |
|---------------------|-----------------------------|
| Jan-Ola Larsson     | Beowulf Mining PLC          |
| Jonas Wiik          | Boliden Mineral AB          |
| Louise Sjögren      | Nordic Iron Ore AB          |
| Josh Stewart        | Dragon Mining AB            |
| Frank Van der Stijl | Gunnarn Mining AB           |
| Reino Svakko        | Eurasian Minerals Sweden AB |

Ej meddelat:

|             |                    |
|-------------|--------------------|
| Per Jannert | Björkdalsgruvan AB |
|-------------|--------------------|

SGUs Prospekteringsråd

## 1. Inledning och allmän information

Ordförande hälsade alla välkomna och förklarade sammanträdet öppnat. Särskilt välkomna till nya ledamöter eftersom en uppdatering av rådets sammansättning har skett fr o m 2015.

Lena Söderberg informerade i huvudsak om följande:

### 1.1 Överenskommelsen mellan Socialdemokraterna och Miljöpartiet angående mineralfrågor

Lena läste upp den del av överenskommelsen som närmast berör mineralfrågor och rådets representanter i branschen:

”Sverige ska vara en föregångare för en hållbar utveckling inom gruvindustrin, som är viktig för Sverige. Vi vill skapa nya modeller för att utveckla samhällets och gruvnäringens ansvar för att finansiera de investeringar som krävs för en miljömässigt hållbar gruvnäring och samhällsutveckling. Miljökraven vid prospektering och provborrning ska skärpas. Turistnäringens och andra lokala näringars intresse ska beaktas. En analys av framkomliga vägar ska göras inom Regeringskansliet. Sverige ska inte öppna upp för utvinning av uran, olja eller gas.”

Denna uppgörelse kommer att påverka mineralpolitiken under åtminstone denna mandatperiod. Därmed kommer också SGU som myndighet att påverkas eftersom SGU är ”regeringens förlängda arm” i det avseendet att genomdriva regeringens politik.

Av ovanstående citat om skärpta miljökrav vid prospektering reagerade flera av rådets ledamöter eftersom det generellt sker en mycket liten miljöpåverkan vid prospektering. Därför anser man att en skärpning är omotiverad och att ett sådant krav får tolkas som okunskap om vad prospektering innebär. Försvinnande få misstag har gjorts vid prospektering genom åren i förhållande till det stora antalet gällande undersökningstillstånd och man kan konstatera att branschen sköter sig bra. Därför gäller det också för branschen att synas och ta debatten när det gäller att bemöta denna upplevda okunskap.

### 1.2 Förändringar inom SGU inför 2016

Lena informerade redan i förra sammanträdet med prospekteringsrådet om kommande förändringar inför 2016. Arbete pågår att definiera inriktningen för 2016 och utifrån det vad som behöver göras 2015 för att komma dit.

## SGUs Prospekteringsråd

Regering har indikerat betydligt mindre förvaltningsanslag 2016. Främst beroende det på att de extra medel SGU har haft för det 4-åriga sk Barentsprojektet tar slut under året och att den uppräknings som alla myndigheter får, har aviserats bli betydligt lägre än tidigare år.

Under 2015 ser SGU därför över möjligheterna att öka övriga intäkter och minska kostnaderna. Vidare skapar SGU flexibilitet och möjlighet till såväl kompetensväxling, som satsningar för att förbereda sig för lägre anslag genom att inte fördela alla resurser vid årets början. En vald strategi för förändringsarbetet innebär en satsning på de tillsvidareanställda medarbetarna, vilket också betyder att SGU skär ner på bl a extra personal och konsulter. Istället planeras satsningar på breddning och kompetensväxling hos medarbetarna.

För att effektivisera och förbereda sig för kommande år fokuserar SGU sig under året på att få ner antalet och längden av pågående projekt, fullfölja/slutföra/avveckla projekt samt att begränsa antalet nya projekt och karteringsarbeten.

En kraftsamling görs under året för att visa hur, och därmed öka förtroendet för att, SGUs arbete ger effekt i samhället.

### 2. Föregående minnesanteckningar

Inga synpunkter framfördes.

### 3. SGUs Verksamhetsstrategi och Verksamhetsplan (bilaga 1)

Kaj Lax presenterade SGUs beslutade Verksamhetsstrategi (VS) och Verksamhetsplan (VP) för 2015. Bilaga 1 ger en översikt med fokus på mineralområdet. VS och VP i sin helhet går att finna på SGUs hemsida. Strategin ligger till grund för SGUs årliga verksamhetsplanering och är ett stöd för prioriteringar på fem års sikt. I VS har SGU formulerat en vision och tre övergripande mål. Utifrån den övergripande VS definierar respektive avdelning/stab på SGU inriktningsmål och delmål för 2015 i en VP för att uppnå de övergripande målen. För att ytterligare konkretisera vilka aktiviteter som krävs för att uppnå inriktnings-/delmål under 2015 har mer detaljerade handlingsplaner utarbetats inom respektive avdelning.

Kaj understryker att det är viktigt att få synpunkter på VP från branschen och vädjar därför till alla att hjälpa till och besvara förfrågningar från SGU i form av enkäter etc. Kerstin Brinnen åtog sig ansvaret att samla in synpunkter från branschorganisationen SweMin.

#### 4. Information från rådets ledamöter om utförda och planerade prospekteringsarbeten

##### 4.1 Zinkgruvan AB (bilaga 2)

Prospekteringschef Lars Malmström informerade om såväl verksamheten inom Zinkgruvan AB som inom den övriga koncernen Lundin Mining. I Zinkgruvan fortsätter man att prospekteringsborra Dalby från en undersökningsort i gruvan på 1130 meters djup. Prospektering planeras också ovan jord: potentiell fortsättning av Dalby, undersöka förlängningarna av kända malmkroppar samt att hitta nya mål i närområdet. Detta innebär borrhning av relativt djupa borrhål på 1000-1500 meter.

##### 4.2 Nickelmountain (bilaga 3)

Johan Sjöberg informerade om bolagets pågående verksamhet. Presentationen i bilaga 3 beskriver huvudprojektet Rönnbäcken som består av tre beviljade bearbetningskoncessioner: Vinberget, Rönnbäcksnäset och Sundsberget. Inga prospekteringsarbeten i fält pågår. Arbeten fokuseras på olika delar av en "Pre-Feasibility Study".

##### 4.3 SMA Mineral AB (bilaga 4)

Magnus Johansson informerade om företagets verksamhet med industrimineralet kalk som bransch. Bilaga 4 ger en överblick av företaget som både producerar kalkprodukter och prospekterar. Företaget har verksamhet i de nordiska länderna, Baltikum, Bulgarien och Nederländerna.

##### 4.4 Dannemora Mineral AB

Företaget Dannemora Mineral AB har sedan förra mötet med prospekteringsrådet i oktober 2014 gått från att vara under rekonstruktion sedan maj 2014 till att gå i konkurs. Gunnar Rauseus gav mötet en kort historik från det att tillstånden var klara 2010 och driftstarten i april 2012 till konkursen i mars 2015. Svårigheten för företaget, förutom det fallande järnmalmspriset, har i huvudsak varit problem med det låga utbytet. Finansiering har saknats för att investera i nödvändig våtseparatoring för att få bättre utbyte, men också för att få ner en kross under jord och att skipa upp malm istället för transport med lastbil.

SGUs Prospekteringsråd

Ingen prospektering har skett utan fokus har varit på produktion.

## 5 Presentation av SveMin (bilaga 5)

Kerstin Brinnen deltog i mötet via telefon och presenterade SveMins verksamhet som är branschorganisation för gruvor och mineral/metallproducenter i Sverige. Ett sammandrag av presentationen finns i bilaga 5.

## 6 Information från Bergsstaten

Åsa Persson konstaterar att det är en relativt låg prospekteringsverksamhet i Sverige för närvarande. Den kraftiga nedgången som skedde under 2013 tycks hålla i sig. Orsaken är framförallt svårigheten att hitta finansiering till prospektering och det gäller globalt såväl som i Sverige. Läget kan också presenteras i följande siffror:

- Ansökningar om undersökningstillstånd har under åren 2010-2012 varit ca 200 st i genomsnitt. Under 2013 inkom 130 st ansökningar till Bergsstaten. Emellertid ökade antalet ansökningar något till 150 st under 2014. Hittills under 2015 har 39 st ansökningar kommit in, jämfört med 30 st under samma period förra året. Trenden är fortsatt lägre nivå än tidigare år, men kanske botten är nådd 2013?
- Gällande undersökningstillstånd är i dagsläget 767 st.
- Det är endast ett litet antal arbetsplaner för vilka det begärs fastställelse hos Bergsstaten. Under perioden 2011 fram till nu har endast 23 st ansökningar kommit in. Av dessa har 15 st gått till beslut.

## 7 Riksintressen (bilaga 6)

Enligt önskemål informerade Peter Åkerhammar (enheten för mineralinformation och gruvnäring, SGU) om riksintressen:

- Vad är ett riksintresse?
- Vilken betydelse har riksintressen?
- Hur arbetar SGU med riksintressen?

Se bilaga 6.

## 8 Övriga frågor

Inga övriga frågor

SGUs Prospekteringsråd

## 9 Nästa möte

Årets andra möte kommer att äga rum den 20 oktober 2015, kl. 9.00-12.00 + lunch vid SGU i Uppsala (inte Stockholm som diskuterades som eventuellt alternativ).

Vid protokollet

Justeras

Berndt Petterson, sekreterare

Lena Söderberg, ordförande